



1. Identificación

1.1. De la Asignatura

Curso Académico	2019/2020
Titulación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA JURÍDICA Y FORENSE
Nombre de la Asignatura	PSICOLOGÍA DEL TESTIMONIO
Código	6730
Curso	PRIMERO
Carácter	OBLIGATORIA
N.º Grupos	1
Créditos ECTS	3
Estimación del volumen de trabajo del alumno	75
Organización Temporal/Temporalidad	Cuatrimestre
Idiomas en que se imparte	ESPAÑOL
Tipo de Enseñanza	Presencial

1.2. Del profesorado: Equipo Docente

Coordinación de la asignatura JOSE ANTONIO RUIZ HERNANDEZ	Área/Departamento	PSIQUIATRÍA Y PSICOLOGÍA SOCIAL
	Categoría	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD
	Correo Electrónico / Página web / Tutoría electrónica	jaruiz@um.es Tutoría Electrónica: Sí



Grupo de	Teléfono, Horario y	Duración	Día	Horario	Lugar	Observaciones
Docencia: 1 Coordinación de los grupos:1	Lugar de atención al alumnado	Anual	Martes	09:00- 10:30	868884049, Facultad de Psicología B1.4.037	Lugar: Servicio de Psicología Aplicada Edificio D. B1.2.05. Se ruega cita previa en jaruiz@um.es
		Anual	Miércoles	09:00- 10:30	868884049, Facultad de Psicología B1.4.037	Lugar: Servicio de Psicología Aplicada Edificio D. B1.2.05. Se ruega cita previa en jaruiz@um.es

2. Presentación

Debido a multitud de factores, en el contexto forense se observan distintos fenómenos que distorsionan la información y que pueden interferir de manera notable en la labor realizada por el psicólogo forense. En este sentido, el disimulo, el encubrimiento, la exageración, el filtrado, el falseo de la información o la negación de problemas son fenómenos muy frecuentes en el contexto forense y suponen todo un reto para el evaluador.

La psicología del testimonio comprende dos áreas fundamentales y relacionadas entre sí: la exactitud y la credibilidad. La primera se refiere al estudio de los factores atencionales, perceptivos y de memoria que influyen en el ajuste con los hechos de las declaraciones realizadas. El segundo campo aborda el problema de la discriminación del origen de la información proporcionada por los declarantes: vivencial, perceptivo o real, sugerido o inducido, imaginado, falso, etc.



En esta asignatura, el alumnado conocerá los principales factores que afectan a la exactitud de la declaración, los procedimientos de entrevista para la obtención de información y las técnicas de valoración de la credibilidad más empleados en el ámbito forense.

3. Condiciones de acceso a la asignatura

3.1 Incompatibilidades

No consta

3.2 Recomendaciones

4. Competencias

4.1 Competencias Básicas

No disponible

4.2 Competencias de la titulación

No disponible

4.3 Competencias transversales y de materia

5. Contenidos

Bloque 1: Introducción y aspectos conceptuales

Bloque 2: Memoria, testimonio y mentira

Bloque 3: La obtención del testimonio. Perspectiva psicológica de la obtención del testimonio, técnicas de entrevista basadas en la evidencia, la entrevista cognitiva mejorada

Bloque 4: Evaluación de la credibilidad. Técnicas de análisis del contenido, técnicas de análisis del comportamiento no verbal, técnicas psicofisiológicas



PRÁCTICAS

Práctica 1. Análisis de casos 1: Relacionada con los contenidos Bloque 2 y Bloque 3

Práctica 2. Análisis de casos 2: Relacionada con los contenidos Bloque 3 y Bloque 4

Práctica 3. Análisis de casos 3: Relacionada con los contenidos Bloque 4

6. Metodología Docente

Actividad Formativa	Metodología	Horas Presenciales	Trabajo Autónomo	Volumen de trabajo
Exposición teórica	Actividades de clase expositiva: exposición teórica, clase magistral, proyección, dirigida al gran grupo, con independencia de que su contenido sea teórico o práctico. Junto a la exposición de conocimientos, en las clases se plantean cuestiones, se aclaran dudas, se realizan ejemplificaciones, se establecen relaciones con las diferentes actividades prácticas que se realizan y se orienta la búsqueda de información.	17	14	31.00
Clases prácticas de aula	Actividades de clase práctica de aula: actividades prácticas de ejercicios y resolución de problemas, estudio de casos, aprendizaje orientado a proyectos, exposición y análisis de trabajos, debates, simulaciones, etc. Suponen la realización de tareas por parte de los alumnos, dirigidas y supervisadas por el profesor, con independencia de que en el aula se realicen individualmente o en grupos reducidos.	6	3	9.00



Actividad Formativa	Metodología	Horas Presenciales	Trabajo Autónomo	Volumen de trabajo
Exposición y discusión de trabajos	Supone la presentación y defensa en grupo de las actividades prácticas de ejercicios y resolución de problemas, estudio de casos, aprendizaje orientado a proyectos, exposición y análisis de trabajos, debates, simulaciones, etc. Las tareas estarán dirigidas y supervisadas por el profesor, debiendo el alumno participar activamente en la actividad.	1	23	24.00
Actividades formativas no presenciales académicamente dirigidas o tutorizadas	Actividades on line: actividades prácticas de ejercicios y resolución de problemas, análisis de vídeos,... Supone la realización de tareas por parte de los alumnos, dirigidas y supervisadas por el profesor, y realizadas individualmente. Entiéndase por "horas presenciales", "horas online".	6	5	11.00
	Total	30	45	75

7. Horario de la asignatura

8. Sistema de Evaluación

No disponible

Fechas de exámenes

Consulte usted en la página Web de la titulación

9. Resultados del Aprendizaje

Identificar los principales factores del suceso y del declarante que interfieren en la exactitud de lo declarado.

Aplicar técnicas de entrevista dirigidas a la obtención de información amplia, válida y fiable.



Conocer los tres grupos de técnicas de evaluación de la credibilidad: técnicas de análisis del contenido, de lenguaje no verbal y psicofisiológicas.

Defender y argumentar las conclusiones obtenidas en el estudio de la credibilidad.

10. Bibliografía

Bibliografía Básica

-  González, J. L. y Manzanero, A.L. (2018). Obtención y valoración del testimonio: Protocolo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). Madrid: Pirámide
-  Ibáñez Peinado, J. (2009). Psicología e investigación criminal: el testimonio. Madrid: Dykinson
-  Manzanero, A.L. (2008). La Psicología del Testimonio. Madrid: Pirámide
-  Vrij, A. (2008). Detecting lies and deceit: Pitfalls and opportunities. Chichester: John Wiley and Sons.

Bibliografía Complementaria

-  Ainsworth, P.B. (2002). Psychology, Law and Eyewitness Testimony. Chichester, West Sussex. John Wiley & Sons.
-  Alonso Quecuty, M.L. (1999). Evaluación de la credibilidad de las declaraciones de menores víctimas de delitos contra la libertad sexual. Papeles del psicólogo, 73, 36 – 40. DIALNET
-  Arce, R., Fariña, F., Carballal, A., y Novo, M. (2006). Evaluación del daño moral en accidentes de tráfico: Desarrollo y validación de un protocolo para la detección de la simulación. Psicothema, 18(2), 278-283.
-  Arce, R., Fariña, F., Carballal, A., y Novo, M. (2009). Creación y validación de un protocolo de evaluación forense de las secuelas psicológicas de la violencia de género. Psicothema, 21(2), 241-247.
-  Arce, R., Pampillón, M. C., y Fariña, F. (2002). Desarrollo y evaluación de un procedimiento empírico para la detección de la simulación de enajenación mental en el contexto legal. Anuario de Psicología, 33(3), 385-408.
-  Arce, R., y Fariña, F. (2006). Psicología del testimonio: Evaluación de la credibilidad y de la huella psíquica en el contexto penal. En Consejo General del Poder Judicial (Ed.), Psicología del testimonio y prueba pericial (pp.39-103). Madrid: Consejo General de Poder Judicial.



-  Bull, R., Valentine, T., y Williamson, T. (2009). Handbook of psychology of investigative interviewing: Current developments and future directions. Chichester: John Wiley and Sons.
-  Fariña, F., Arce, R., y Real, S. (1994). Ruedas de identificación: De la simulación y la realidad. *Psicothema*, 7(1), 395-402.
-  Jiménez, F. (Coord.) (2001). Evaluación psicológica forense (Vol. 1, 2, 3 4). Salamanca: Amarú.
-  Köhnken, G., Manzanero, A. L., y Scott, M. T. (2015). Análisis de la Validez de las Declaraciones (SVA): mitos y limitaciones. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 13-19. DIALNET
-  Lindsay, D. S., Wade, K. A., Hunter, M. A., y Read, J. D. (2003). Adults' memories of childhood: Affect, knowing, and remembering. *Memory*, 12, 27-43.
-  Lindsay, R.C.L., Ross, D.F., Read, J.D., y Toglia, M.P. (2006). The Handbook of Eyewitness Psychology. Memory for People II. London. Psychological Press.
-  Loftus, E. F. (2003). Our changeable memories: Legal and practical implications. *Nature Reviews: Neuroscience*, 4,231-234.
-  Loftus, E., y Ketcham (1994). The Myth of Repressed Memory: False Memories and Allegations of Sexual Abuse. New York. San Martin's Press.
-  Loftus, E.F. (1996). Eyewitness Memory. Cambridge, MA: Harvard University Press.
-  Manzanero, A. L. (2010). Hitos de la historia de la Psicología del testimonio en la escena internacional. *Boletín de Psicología*, 100, 89-104.
-  Manzanero, A. L., Alemany, A., Recio, M., Vallet, R., y Aróztegui, J. (2015). Evaluating the credibility of statements given by persons with intellectual disability. *Anales de Psicología*, 31(1), 338-344.
-  Manzanero, A.L. (2001). Procedimientos de evaluación de la credibilidad de las declaraciones de menores víctimas de agresiones sexuales. *Revista de Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1, 2, 51-71.
-  Manzanero, A.L. (2010). Memoria de Testigos. Madrid: Pirámide
-  Mazzoni, G. (2019). Psicología del Testimonio. Madrid. Editorial Trotta.
-  Price, H., Lee, Z., y Read, J. D. (2009). Memory for committing a crime: Effects of arousal, proximity, and gender. *American Journal of Psychology*, 122, 75-88. (Acceso en listado A-Z de revistas electrónicas de la UMU)



-  Raskin, D. C. (Ed.) (1994). *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
-  Real, S., Jolluskin, G., y Pampillón, M.C. (2000). El menor como testigo: Obtención de información a través de la entrevista cognitiva, pp. 141-147. En A. Ovejero, M. De la Villa Moral, y P. Vivas (eds.): *Aplicaciones en Psicología Social*. Madrid: Biblioteca Nueva. (AGOTADO)
-  Rogers, R. (2008). *Clinical assessment of malingering and deception* (3th ed). New York: Guilford.
-  Ross, D.F., Read, J.D., y Toglia, M.P. (1994). *Adult Eyewitness Testimony: Current Trends and Developments*. Cambridge. Cambridge University Press.
-  Scott, M. T., y Manzanero, A. L. (2015). Análisis del expediente judicial: Evaluación de la validez de la prueba testifical. *Papeles del Psicólogo*, 36(2), 139-144.
-  Sierra, J. C., Jiménez, E., y Buena-Casal, G. (Coords.) (2010). *Psicología forense: Manual de técnicas y aplicaciones*. Madrid: Biblioteca Nueva.
-  Steller, M., y Köhnken, G. (1989). Statement analysis: credibility assessment of children's testimonies in sexual abuse cases. En D.C. Raskin (Ed.), *Psychological methods in criminal investigation and evidence* (pp.217-245). Nueva York: Springer.
-  Toglia, M.P., Read, J.D., Ross, D.F., y Lindsay, R.C.L., (2006). *The Handbook of Eyewitness Psychology. Memory for Events I*. London. Psychological Press.
-  Vilariño, M., Arce, F., y Fariña, F. (2013). Forensic-clinical interview: Reliability and validity for the evaluation of psychological injury. *The European Journal of Psychology Applied to legal Context*, 5(1), 1-21. (Acceso en listado A-Z de revistas electrónicas de la UMU)
-  Weber, N., Brewer, N., Wells, G. L., Semmler, C., y Keast, A. (2004). Eyewitness identification accuracy and response latency: The unruly 10–12 second rule. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 10, 139–147.
-  Westcott, H.L., Davies, G.M., y Bull, R.H.C. (2002). *Children's Testimony: A handbook of Psychological Research and Forensic Practice*. Chichester. John Wiley & Sons.

11. Observaciones y recomendaciones

Esta asignatura es semipresencial

1. Competencias



1.1 Competencias Básicas

CG1 - Adquirir los conocimientos de nivel avanzado, que definen la psicología jurídica y forense, incluyendo sus teorías y subáreas de aplicación.

CG4 - Adquirir las capacidades necesarias para el desarrollo de funciones de intervención psicológica y social en el ámbito judicial y forense.

CG5 - Ser capaz de seleccionar y aplicar los métodos y técnicas adecuados para la evaluación psicológica forense y en contextos jurídicos.

CG13 - Demostrar conocimiento avanzado de la investigación en psicología jurídica y forense, así como manejo de estrategias avanzadas de investigación.

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

1.2 Competencias de la titulación

CE4 - Conocer y saber responder razonadamente ante los derechos de los examinados y ante los problemas éticos característicos de las evaluaciones forenses.

CE5 - Adquirir habilidades necesarias para realizar una entrevista forense

CE6 - Ser capaz de elaborar y redactar un informe pericial de algún ámbito de intervención de la psicología Jurídica

CE7 - Capacidad para declarar como experto de manera clara, articulada y consistente con las directrices éticas y de buenas prácticas.

2. Sistema de Evaluación

Métodos / Instrumentos	Prueba tipo test para mostrar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos.
------------------------	--



Criterios de Valoración	Tres opciones de respuesta. (Aciertos-(errores/2)) x ponderación/número de preguntas
Ponderación	50%
Métodos / Instrumentos	Informes escritos, trabajos y proyectos.
Criterios de Valoración	Rúbrica de valoración proporcionada al inicio del curso
Ponderación	30%
Métodos / Instrumentos	Presentación pública de trabajos: exposición de los resultados obtenidos así como respuestas razonadas a las posibles cuestiones que se plantee sobre el mismo.
Criterios de Valoración	Rúbrica de valoración proporcionada al inicio del curso
Ponderación	20%

La nota podrá ser bonificada por la participación voluntaria en experimentos o trabajos de campo (hasta 1 punto).

3. Necesidades Educativas Especiales.

Aquellos estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales podrán dirigirse al Servicio de Atención a la Diversidad y Voluntariado (ADYV; <http://www.um.es/adyv>), para recibir la orientación sobre un mejor aprovechamiento de su proceso formativo, y en su caso, la adopción de medidas de equiparación y de mejora para la inclusión, en virtud de la Resolución Rectoral R-358/2016. El tratamiento de la información sobre este alumnado, en cumplimiento con la LOPD, es de estricta confidencialidad.

4. Adaptaciones curriculares específicas

Si hay alguna circunstancia especial laboral o dedicación a tiempo parcial, el estudiante interesado debe comunicarlo al profesorado al inicio de las clases.