



UNIVERSIDAD
DE MURCIA

1. Identificación

1.1. De la asignatura

Curso Académico	2025/2026
Titulación	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN, EVALUACIÓN Y CALIDAD EN EDUCACIÓN
Nombre de la asignatura	EVALUACIÓN DEL PROCESO E/A EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
Código	6301
Curso	PRIMERO
Carácter	OPTATIVA
Número de grupos	1
Créditos ECTS	3.0
Estimación del volumen de trabajo	75.0
Organización temporal	2º Cuatrimestre
Idiomas en que se imparte	Español

1.2. Del profesorado: Equipo docente

COLOMINA MOLINA, MARIA TERESA

Docente: **GRUPO 1**

Coordinación de los grupos: **GRUPO 1**

Coordinador de la asignatura

Categoría

PROFESOR PERMANENTE LABORAL

Área

DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA

Departamento

EXPRESIÓN PLÁSTICA, MUSICAL Y DINÁMICA

Correo electrónico / Página web / Tutoría electrónica

colomina@um.es Tutoría electrónica: **No**

Teléfono, horario y lugar de atención al alumnado

ENCABO FERNANDEZ, EDUARDO

Docente: **GRUPO 1**

Coordinación de los grupos:

Categoría

CATEDRATICOS DE UNIVERSIDAD

Área

DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA (ESPAÑOL)

Departamento

DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA (ESPAÑOL, INGLÉS Y FRANCÉS)

Correo electrónico / Página web / Tutoría electrónica

edencabo@um.es Tutoría electrónica: **No**

Teléfono, horario y lugar de atención al alumnado

SANCHEZ FUSTER, MARIA CARMEN

Docente: **GRUPO 1**

Coordinación de los grupos:

Categoría

PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TIPO A (DEI)

Área

DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Departamento

DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS MATEMÁTICAS Y SOCIALES

Correo electrónico / Página web / Tutoría electrónica

cfuster@um.es Tutoría electrónica: **No**

Teléfono, horario y lugar de atención al alumnado

2. Presentación

La evaluación es uno de los elementos más relevantes en el ámbito de la educación. La concepción de estos procesos debe estar acorde con metodologías docentes y objetivos didácticos que sean planteados en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En todos los niveles educativos acontecen procesos evaluativos y en el caso de la Educación Superior los presupuestos que rigen tales procedimientos tienen la premisa de tener como grupo evaluado a personas mayores de edad que han tenido una trayectoria académica y vital que se puede considerar significativa.

El análisis de la evaluación por competencias supone un reto e impulso para la aplicación de criterios e instrumentos en la Educación Superior. La combinación de evaluación formativa y sumativa para poder valorar la labor de los estudiantes es todo un desafío en un sistema que en ocasiones ha abusado de lo sumativo no atendiendo a la importancia de los procesos.

Esta asignatura pretende formar al alumnado en habilidades y capacidades para la propuesta y análisis de instrumentos y procedimiento de evaluación en el ámbito de la Educación Superior que permitan mejorar la enseñanza y aprendizaje de tres áreas de conocimiento como son la Expresión Plástica, Las Ciencias Sociales y la Lengua y la Literatura.

3. Condiciones de acceso a la asignatura

3.1. Incompatibilidades

No constan

3.2. Requisitos

No constan

3.3. Recomendaciones

Para que los estudiantes puedan aprovechar la asignatura es recomendable que manejen el ordenador a nivel de usuario y que puedan comprender textos escritos en español e inglés.

4. Competencias

4.1. Competencias básicas

- CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- CB7: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- CB8: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios
- CB9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CB10: Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

4.2. Competencias de la titulación

- G2: Valorar e integrar los avances en conocimientos relativos a la metodología de evaluación para poder abordar un diagnóstico, intervención y/o evaluación dentro de contextos educativos y sociales.

- E7: Realizar evaluaciones de programas fiables y válidas en contextos socioeducativos.
- E8: Utilizar estrategias para llevar a cabo una evaluación por competencias, tanto grupal como individualmente.

4.3. Competencias transversales y de materia

- Integrar críticamente los avances científicos en metodología de evaluación en ciencias sociales, naturales, lengua, expresión plástica y educación física, para su transposición didáctica procesual en contextos socioeducativos formales de Educación Superior
- Comprender y valorar la importancia de la evaluación para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, relacionado con las ciencias sociales, naturales, lengua, expresión plástica y educación física, en Educación Superior

5. Contenidos

5.1. Teoría

Tema 1: Análisis crítico del modelo tradicional de evaluación-calificación en la enseñanza de las didácticas específicas

Análisis crítico del modelo tradicional de evaluación-calificación en la enseñanza de las ramas de Arte y Humanidades y Ciencias Sociales en las disciplinas de Didáctica de la Lengua y la literatura, didáctica de la Expresión Plásticas y Didáctica de las Ciencias Sociales. Razones educativas que hacen urgente su superación y alternativas hacia modelos de evaluación con un carácter claramente formativo y educativo.

Tema 2: Análisis de las técnicas de evaluación en Educación Superior en las didácticas específicas

Análisis de las técnicas de evaluación en Educación Superior en las ramas de Ciencias Sociales y Arte y Humanidades en las disciplinas de Didáctica de la Lengua y la literatura, didáctica de la Expresión Plásticas y Didáctica de las Ciencias Sociales.

Tema 3: Propuesta de evaluación formativa y compartida en las didácticas específicas

Propuesta de evaluación formativa y compartida en las ramas de Arte y Humanidades y Ciencias Sociales en las disciplinas de Didáctica de la Lengua y la literatura, didáctica de la Expresión Plásticas y Didáctica de las Ciencias Sociales.

Tema 4: Evaluación y buenas prácticas docentes en las didácticas específicas

Evaluación y buenas prácticas docentes en las ramas de Arte y Humanidades y Ciencias Sociales en las disciplinas de Didáctica de la Lengua y la literatura, didáctica de la Expresión Plásticas y Didáctica de las Ciencias Sociales.

5.2. Prácticas

■ **Práctica 1: Evaluación vs calificación**

Relacionado con:

- Tema 1: Análisis crítico del modelo tradicional de evaluación-calificación en la enseñanza de las didácticas específicas
- Tema 2: Análisis de las técnicas de evaluación en Educación Superior en las didácticas específicas

- Tema 3: Propuesta de evaluación formativa y compartida en las didácticas específicas
- Tema 4: Evaluación y buenas prácticas docentes en las didácticas específicas

■ Práctica 2: Técnicas de evaluación

Relacionado con:

- Tema 2: Análisis de las técnicas de evaluación en Educación Superior en las didácticas específicas

■ Práctica 3: Criterios e instrumentos de evaluación en guías docentes

Relacionado con:

- Tema 2: Análisis de las técnicas de evaluación en Educación Superior en las didácticas específicas
- Tema 4: Evaluación y buenas prácticas docentes en las didácticas específicas

■ Práctica 4: Pruebas escritas y adquisición de competencias

Relacionado con:

- Tema 1: Análisis crítico del modelo tradicional de evaluación-calificación en la enseñanza de las didácticas específicas
- Tema 3: Propuesta de evaluación formativa y compartida en las didácticas específicas

■ Práctica 5: Evaluación formativa y compartida

Relacionado con:

- Tema 3: Propuesta de evaluación formativa y compartida en las didácticas específicas

■ Práctica 6: Experiencias de buenas prácticas

Relacionado con:

- Tema 4: Evaluación y buenas prácticas docentes en las didácticas específicas

6. Actividades Formativas

Actividad Formativa	Metodología	Horas	Presencialidad
1: Sesiones de clase con el profesor		8.0	100.0
10: Preparación de exposiciones, elaboración de recursos visuales, etc.		6.0	0.0
11: Búsqueda y selección de información		3.0	0.0
12: Lectura y análisis de artículos y documentos		5.0	0.0
13: Participación en foros		1.0	0.0
14: Utilización de la plataforma virtual u otros recursos on-line		4.0	0.0

2: Actividades de clase expositiva	6.0	100.0
3: Actividades prácticas y/o seminarios	3.0	100.0
4: Actividades de campo y de ordenador	3.0	100.0
5: Tutorías individuales y/o grupales	1.0	100.0
6: Pruebas de evaluación orales y/o escritas	1.0	100.0
7: Presentación escrita y defensa oral de trabajos	2.0	100.0
8: Trabajo autónomo	16.0	0.0
9: Realización de trabajos escritos, informes, etc.	16.0	0.0
Totales	75,00	

7. Horario de la asignatura

<https://www.um.es/web/estudios/masteres/investigacion-evaluacion-calidad-en-educacion/2025-26#horarios>

8. Sistemas de Evaluación

Identificador	Denominación del instrumento de evaluación	Criterios de Valoración	Ponderación
1	Pruebas orales y/o escritas	Corrección en la expresión, en el lenguaje y en el vocabulario utilizado Originalidad Trabajo y dominio de la materia Contenido acorde con los puntos exigidos Respuestas correctas y concretas de las preguntas realizadas	30.0
2	Informes escritos, trabajos y proyectos	Presentación y estructura del trabajo Contenido acorde con los puntos exigidos Corrección en su realización (expresión, contenidos, formulación) Dominio de la materia Capacidad de análisis y síntesis Incorporación de material adicional de calidad	40.0

		Originalidad, creatividad y coherencia de las propuestas Uso de bibliografía especializada y corrección en la citación Habilidades comunicativas y claridad Corrección en la expresión, en el lenguaje y en el vocabulario utilizado Ajuste al tiempo estimado	
3	Presentaciones/exposiciones /ensayos	Presentación y estructura del trabajo Contenido acorde con los puntos exigidos Corrección en su realización (expresión, contenidos, formulación) Dominio de la materia Capacidad de análisis y síntesis Incorporación de material adicional de calidad Originalidad, creatividad y coherencia de las propuestas Uso de bibliografía especializada y corrección en la citación Habilidades comunicativas y claridad Corrección en la expresión, en el lenguaje y en el vocabulario utilizado Ajuste al tiempo estimado	20.0
5	Autoevaluación y Evaluación entre iguales	Argumentación crítica y reflexiva Habilidad de autoevaluarse y evaluar distintas capacidades Actitud de respeto a los compañeros	10.0

9. Fechas de exámenes

<https://www.um.es/web/estudios/masteres/investigacion-evaluacion-calidad-en-educacion/2025-26#exámenes>

10. Resultados del Aprendizaje

RA1: Analizar críticamente los instrumentos de evaluación alternativos que se existen en el ámbito de las ciencias sociales, lengua y literatura, expresión plástica para estimar su contribución al proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Superior

RA2: Diseñar e implementar estrategias y técnicas de evaluación innovadoras en ciencias sociales, lengua y literatura, expresión plástica en la etapa educativa de Educación Superior

11. Bibliografía

Grupo: GRUPO 1

Bibliografía básica

- [López-Pastor, V. M. \(2008\). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. Análisis de resultados y su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. Revista currículum y formación del profesorado, 15\(1\), 180-194.](#)
- [Sanmartí, N. \(2007\). 10 ideas clave. Evaluar para aprender. Barcelona: Graó.](#)

Bibliografía complementaria

- [Acaso, M. \(2014\). La educación artística no son manualidades. Madrid: Catarata.](#)
- Blasco, M. T. (2000). La evaluación de la composición escrita. Actas del Congreso Internacional Didáctica da Língua e da Literatura (pp. 1165-1183). Universidad de Coimbra: Almedina.
- [Briz, E. \(1998\). La evaluación en el área de lengua y literatura. En A. Mendoza, Conceptos clave en Didáctica de la Lengua y la Literatura \(pp.115-141\). Barcelona: Horsori.](#)
- [Fernández, A. \(1982\). Didáctica del lenguaje. Barcelona: CEAC](#)
- [García del Moral, A. \(2009\). La enseñanza de la expresión plástica infantil en las escuelas de magisterio : el álbum ilustrado como método de enseñanza. Sevilla : Universidad de Sevilla](#)
- [Hamodi, C. \(2016\). Formar mediante la evaluación en la universidad : propuestas prácticas útiles para docentes. Ediciones Universidad de Valladolid.](#)
- [López-Pastor, V. M. \(Coord.\) \(2009\). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. Propuestas técnicas, instrumentos y experiencias. Madrid: Narcea.](#)
- [Aguilar Barojas, S. \(2022\). Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria integrados en un modelo de Planeación Estratégica. Emerging Trends in Education, 4\(8\), 191-214. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8.4780>](#)
- [Bas, M.P. \(2015\). La educación artística como constructora de conocimiento global y como alternativa a propuestas curriculares actuales \(LOMCE\) / Mª Paz Bas Pascual; directoras, Elena Vicente Herranz, Pilar Manuela Soto Solier. Murcia : Universidad de Murcia. \[Tesis Doctoral\]. Nueva Referencia Electrónica](#)
- [Chig, E., Tenorio, H., & Acuña, J. \(2018\). Las artes plásticas en la formación cultural del profesional universitario. Didasc@lia: Didáctica y Educación, 9, 73-82.](#)
- [Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J. L. \(2023\). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 29\(2\), 1-21.](#)
- [Ginocchio, L. \(2017\). El debate sobre la evaluación en carreras artísticas. Educación, 26\(51\), 175-196.](#)

- [González, A. \(2023\). Evaluación de la Educación Superior: Entre el discurso y una cultura de la calidad. TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río, 10\(19\), 13-19.](#)
- [Hamodi, C. \(2014\). La evaluación formativa y compartida en Educación Superior: un estudio de caso. Tesis doctoral. Soria: Universidad de Valladolid.](#)
- [Krzysztofik, M., & Zbróg, P. \(2020\). Proposing a Workshop on Art Evaluation in University Teaching. Respectus Philologicus.](#)
- [Marin-Viadel, R., & Roldan, J. \(2019\). A/r/tography and Visual Arts Based Educational Research. Arte,individuo y sociedad, 31 \(4\), 881-895.](#)
- [Martínez-Hita, M., Gómez-Carrasco, C.J & Miralles-Martínez, P \(2022\). Comparative Study on the Presence of Historical Thinking Skills in the Educational Curricula of Different Countries \(2022\). Revista Electrónica Educare, 26\(2\), 1-19.](#)
- [Murga-Menoyo, M. a Á. \(2020\). El camino hacia los ODS: Conformar una ciudadanía planetaria mediante la educación. Journal of International Relations, \(19\), 1-11.](#)
- [Ospino Moron, T. \(2021\). El pensamiento crítico y sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje en las Ciencias sociales de los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa San Marcos-Sucre. Panamá : Universidad UMECIT, 2021.Nueva Referencia Electrónica](#)
- [Ramírez Olivares, M., & Gallardo Córdova, K. \(2023\). Autoevaluación en educación superior: percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 17\(2\), e1574.](#)
- [Sánchez Fuster, M. C., Serrano-Pastor, F.-J., & Miralles Martínez, P. \(2021\). PROTOTEXT, un protocolo sistemático para la evaluación de libros de texto de Ciencias Sociales: diseño y validación. Didacticae: Revista De Investigación En Didácticas Específicas, \(4\), 60–73.](#)
- [Sánchez Fuster, M.ª C., Moreno Vera, J.R \(2020\) Análisis y validación de la investigación en igualdad de género desde la didáctica de las Ciencias Sociales. En R. Roig-Vilá \(Ed.\) La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas. OCTAEDRO pp. 866-874.](#)
- [Sanz-Benito, I. Lázaro-Cantabrana, J. L., Grimalt-Álvaro, C., y Usart-Rodríguez, M. \(2023\). Formar y evaluar competencias en educación superior: una experiencia sobre inclusión digital. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 26\(2\), pp. 199-217.](#)
- [Vicente Borrego, J. J. \(2003\). Una investigación en el área de Didáctica de la Expresión Plástica. La evaluación. In Congreso INARS: la investigación en las artes plásticas y visuales \(2003\), p 389-396. Universidad de Sevilla.Nueva Referencia Electrónica](#)

12. Observaciones

De acuerdo con lo establecido en el artículo 5 del Real Decreto 1125/2003, los resultados obtenidos por el alumno se calificarán en función de la siguiente escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal, a la que podrá añadirse su correspondiente calificación cualitativa: 0-4,9: Suspenso; 5,0-6,9: Aprobado; 7,0-8,9: Notable; 9,0-10: Sobresaliente

Para superar la asignatura, los estudiantes deberán obtener en cada instrumento de evaluación al menos la mitad de la puntuación establecida para cada uno de ellos (excepto en autoevaluación y evaluación entre iguales)

Los contenidos relativos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de educación de género se trabajarán a través de las lecturas multimodales y las tareas de esta asignatura

***IMPORTANTE:** En función del número de alumnos, se podrán modificar los métodos, criterios y ponderación en la evaluación de manera que:

- la prueba oral/escrita y la presentación de los trabajos, podrá sustituirse por un trabajo autónomo Este será evaluado con los mismos criterios de las pruebas y presentaciones, pero será ponderado con un 40% - el informe escrito, trabajos y proyecto se mantendría en los mismos términos, pero con una ponderación del 50% - el apartado Autoevaluación y evaluación entre iguales, se mantendría en los mismos términos

Esta asignatura se encuentra vinculada de forma directa con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) nº4 "Educación de Calidad"

NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Aquellos estudiantes con discapacidad o necesidades educativas especiales podrán dirigirse al Servicio de Atención a la Diversidad y Voluntariado (ADYV - <https://www.um.es/adyv>) para recibir orientación sobre un mejor aprovechamiento de su proceso formativo y, en su caso, la adopción de medidas de equiparación y de mejora para la inclusión, en virtud de la Resolución Rectoral R-358/2016. El tratamiento de la información sobre este alumnado, en cumplimiento con la LOPD, es de estricta confidencialidad.

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES

El artículo 8.6 del Reglamento de Evaluación de Estudiantes (REVA) prevé que "salvo en el caso de actividades definidas como obligatorias en la guía docente, si el o la estudiante no puede seguir el proceso de evaluación continua por circunstancias sobrevenidas debidamente justificadas, tendrá derecho a realizar una prueba global".

Se recuerda asimismo que el artículo 22.1 del Reglamento de Evaluación de Estudiantes (REVA) estipula que "el o la estudiante que se valga de conductas fraudulentas, incluida la indebida atribución de identidad o autoría, o esté en posesión de medios o instrumentos que faciliten dichas conductas, obtendrá la calificación de cero en el procedimiento de evaluación y, en su caso, podrá ser objeto de sanción, previa apertura de expediente disciplinario".